

KARTA OCENY OFERTY

podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 roku
o zdrowiu publicznym

w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w 2024 roku z zakresu zdrowia
publicznego, w ramach

„Rocznego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kętrzyn z Organizacjami
Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24
kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2024 rok.
pn.: PROFILAKTYKA I ROZWIĄZYWANIE PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ
PRZECIWDZIAŁANIE NARKOMANII

Nazwa oferenta			
Nazwa programu			
Oczekiwana kwota dofinansowania		Przyznana kwota dofinansowania	
Kwota i procent współfinansowania		Podmiot i Źródło współfinansowania	
Termin realizacji		Miejsce realizacji	
Charakterystyka odbiorców			

OCENA FORMALNA			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu.		
2.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
3.	Oferta została złożona na zadanie, zgodne z ogłoszeniem konkursowym.		
4.	Oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta.		
5.	Wysokość wkładu własnego jest zgodna z warunkami ogłoszenia o konkursie ofert.		
6.	Oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione (zgodnie ze sposobem reprezentacji określonym w statucie).		
7.	Oferta zawiera wymagane załączniki:		
	a. aktualny odpis z odpowiedniego rejestru lub inne dokumenty informujące o statusie prawnym podmiotu składającego ofertę i umocowanie osób go reprezentujących		

b.	aktualny statut oferenta (nie dotyczy parafii i innych kościelnych osób prawnych nieposiadających statutu organizacji pożytku publicznego)		
c.	oświadczenie potwierdzające, że w stosunku do podmiotu składającego ofertę nie stwierdzono niezgodnego z przeznaczeniem wykorzystania środków publicznych		
d.	oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę o niekaralności zakazem pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi oraz niekaralności za umyślone przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.		
e.	oświadczenie, że podmiot składający ofertę jest jedynym posiadaczem rachunku, na który zostaną przekazane środki.		
f.	oświadczenie osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu składającego ofertę wskazujące, że kwota środków przeznaczona zostanie na realizację zadania zgodnie z ofertą, i że w tym zakresie zadanie nie będzie finansowane z innych źródeł;		
g.	oświadczenie o podatku VAT		
h.	oświadczenie o poufności danych		
i.	klauzula informacyjna		

UWAGA! Powyższe braki podlegają uzupełnieniu, w terminie wskazanym w ogłoszeniu.

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis pracownika)

WYNIK OCENY FORMALNEJ	
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.	

*niepotrzebne skreślić

.....

(data weryfikacji)

.....

(podpis przewodniczącego Komisji)

OCENA MERYTORYCZNA (skala 0-20 pkt.)				
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE	UWAGI
1.	Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym.			
UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.				
Lp.	Kryteria oceny	PUNKTACJA		UWAGI
Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta (0-3 pkt.):				
1.	Zasoby kadrowe – kwalifikacje osób, przy udziale, których realizowane będzie zadanie – adekwatne do rodzaju zadania	od 0 do 1 pkt.		

2.	Zasoby organizacyjne – terminy i miejsca realizacji, możliwości lokalowe	od 0 do 1 pkt.	
3.	Zasoby rzeczowe – sprzęt niezbędny do realizacji zajęć, pomoce i materiały	od 0 do 1 pkt.	
Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego i jej spójności z harmonogramem (0-3 pkt.)			
4.	Spójność harmonogramu z opisem działań	od 0 do 1 pkt.	
5.	Budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony, ani zaniżony (koszty wynikają z opisu zadania)	od 0 do 2 pkt.	
Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy pomocy których oferent będzie realizować zadanie (0-12 pkt.)			
6.	Rzetelność diagnozy problemu (uzasadniona potrzeba realizacji zadania)	od 0 do 3 pkt.	
7.	Wskazanie zasadnych celów realizacji zadania i realność ich osiągnięcia	od 0 do 2 pkt.	
8.	Dobór odpowiednich strategii i metod pracy	Od 0 do 2 pkt.	
9.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań	od 0 do 1 pkt.	
10.	Innowacyjność planowanych działań	Od 0 do 1 pkt.	
11.	Sposób promocji i rekrutacji uczestników	Od 0 do 1 pkt.	
12.	Dobór odpowiedniego sposobu ewaluacji	Od 0 do 2 pkt.	
Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich (0-2 pkt.)			
13.	Właściwa realizacja zadania i terminowe rozliczenie otrzymanych środków	Od 0 do 2 pkt.	
RAZEM (maksymalnie 20 pkt.)			

PODSUMOWANIE
<p>Oferta zaopiniowana pozytywnie / negatywnie* . Uzasadnienie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

*niepotrzebne skreślić

.....

(data oceny)

.....

(podpis Przewodniczącego Komisji)